

## Листок 10. Теория сложности.

**ML 52.** Пусть языки  $L_1, L_2 \in \mathbf{NP}$ . Принадлежит ли объединение этих языков  $\mathbf{NP}$ ? А пересечение?

**ML 53.** Покажите, что язык выполнимых формул в 2-КНФ принадлежит классу  $\mathbf{P}$ .

**ML 54.** Рассмотрим язык гамильтоновых графов. Пусть у вас есть алгоритм  $A$ , который разрешает данный язык за полиномиальное время. Предъявите алгоритм, который по графу выдает гамильтонов цикл за полиномиальное время.

**ML 55.** Пусть функции  $f, g : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  можно посчитать с использованием  $O(\log(n))$  памяти (память считается только на рабочих лентах, входная лента доступна только для чтения, а по выходной ленте головка машины Тьюринга движется только слева направо). Докажите, что функцию  $f(g(x))$  можно также посчитать с использованием  $O(\log(n))$  памяти.

**ML 56.** Докажите  $\mathbf{NP}$ -полноту следующего языка: язык выполнимых формул в КНФ, где каждый кюз либо хорновский, либо состоит из двух литералов.

**ML 57.** Докажите  $\mathbf{NP}$ -полноту следующих задач:

- на вход подается пара графов  $(G_1, G_2)$ , необходимо определить, изоморфен ли граф  $G_2$  подграфу графа  $G_1$  (подсказка для одного из решений, вершины графа  $G_1$  кодируют подстановку для группы переменных из булевой формулы);
- на вход подается граф  $G$  и число  $k \leq |G|$ , необходимо определить, есть ли в графе  $G$  клика размера  $k$ ;
- на вход подается граф  $G$  и число  $k \leq |G|$ , необходимо определить, существует такое ли  $V \subseteq G$ , что  $|V| \leq k$  и все ребра графа  $G$  инцидентны хотя бы одной вершине из множества  $V$ .

**ML 58.** Докажите, что:

- что число  $n$  простое тогда и только тогда, когда для каждого простого делителя  $q$  числа  $n - 1$  существует  $a \in \{2, 3, \dots, n - 1\}$  при котором  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , а  $a^{\frac{n-1}{q}} \not\equiv 1 \pmod{n}$ ;
- язык простых чисел лежит в  $\mathbf{NP}$ .

---

**ML 21.** Докажите, что существует: счетное число не пересекающихся перечислимых множеств, никакие два из которых нельзя отделить разрешимым.

**ML 23.**

Задача Поста состоит в следующем: есть доминошки  $n$  видов  $\begin{bmatrix} s_1 \\ t_1 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} s_n \\ t_n \end{bmatrix}$ ,  $s_i$  и  $t_i$  — конечные строки, есть неограниченный запас доминошек каждого вида, доминошки переворачивать нельзя. Требуется определить, можно ли составить несколько доминошек так, чтобы в верхней и нижней их половине читалась одна и та же строка, такие последовательности доминошек будем называть согласованными. Докажите, что задача Поста алгоритмически неразрешима.

**ML 33.** Теперь секвенцией будем называть  $\Gamma \vdash \Delta$ , где  $\Gamma$  и  $\Delta$  — это списки предикатных формул.

Добавим в секвенциальное исчисление четыре новых правила которые соответствуют кванторам (см. табличку).

В правилах  $(\forall\vdash)$  и  $(\vdash\exists)$ ,  $A(t/x)$  обозначает, что в формуле  $A$  переменная  $x$  заменяется на терм  $t$ , при этом для каждого вхождения переменной  $x$  никакие переменные терма  $t$  не должны попасть в область действия кванторов по одноименным переменным (в формуле  $A$ ). Например для формулы  $\forall y P(x, y)$  вместо  $x$  нельзя подставить  $f(y)$ .

А в других двух правилах  $A(y/x)$  означает, что в формуле  $A$  мы заменили все вхождения  $x$  на переменную  $y$ , при этом переменная  $y$  должна быть свежей то есть не входить ни в  $A$ , ни в другие формулы из секвенции.

Докажите корректность секвенциального исчисления (покажите, что если секвенция  $\Gamma \vdash \Delta$  выводима, то в любой интерпретации либо хотя бы одна формула из  $\Gamma$  ложна, либо хотя бы одна формула из  $\Delta$  истинна).

**ML 40.** Пусть  $T$  — замкнутая формула в некоторой сигнатуре, и пусть существует интерпретация со сколь угодно большим носителем, в которой данная формула истинна. Докажите, что существует интерпретация с бесконечным носителем, в которой данная формула истинна.

**ML 49.** Будет ли теория  $\text{Th}((\mathbb{Z}, <, =))$  конечно аксиоматизируемой.

**ML 50.** Будет ли теория  $\text{Th}((\mathbb{N}, <, =))$  конечно аксиоматизируемой.